

perpustakaan.uns.ac.id

digilib.uns.ac.id

**TINJAUAN TENTANG KEKUATAN PEMBUKTIAN E-MAIL
SEBAGAI ALAT BUKTI DALAM PEMERIKSAAN SENGKETA
PERDATA DITINJAU DARI UNDANG-UNDANG NOMOR 11 TAHUN
2008 TENTANG INFORMASI DAN TRANSAKSI ELEKTRONIK (STUDI
KASUS DALAM PUTUSAN KASASI NOMOR : 300K/PDT/2010)**



**Penulisan Hukum
(Skripsi)**

**Disusun dan Diajukan untuk
Melengkapi Sebagian Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana S1
Dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret
Surakarta**

**Oleh
ARIEF SETIAWAN W
NIM. E0008114**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET SURAKARTA**

2013

commit to user

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**TINJAUAN TENTANG KEKUATAN PEMBUKTIAN E-MAIL SEBAGAI
ALAT BUKTI DALAM PEMERIKSAAN SENGKETA PERDATA
DITINJAU DARI UNDANG-UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2008
TENTANG INFORMASI DAN TRANSAKSI ELEKTRONIK (STUDI
KASUS DALAM PUTUSAN KASASI NOMOR : 300K/PDT/2010)**

Oleh :

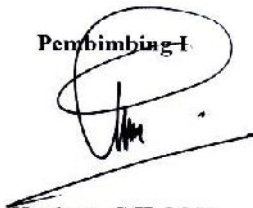
ARIEF SETIAWAN W

NIM. E0008114

**Disetujui untuk dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, Juli 2013

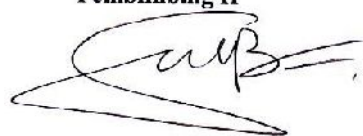
Pembimbing I



Harjono, S.H, M.H

NIP. 19620209 1989031001

Pembimbing II



Svafrudin Yudowibowo, S.H, M.H

NIP. 197551130 2005011001

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

**TINJAUAN TENTANG KEKUATAN PEMBUKTIAN E-MAIL SEBAGAI
ALAT BUKTI DALAM PEMERIKSAAN SENGKETA PERDATA
DITINJAU DARI UNDANG-UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2008
TENTANG INFORMASI DAN TRANSAKSI ELEKTRONIK (STUDI
KASUS DALAM PUTUSAN KASASI NOMOR : 300K/PDT/2010)**

Arief Setiawan W

NIM. E0008114

Telah diterima dan dipertahankan di hadapan

Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)

Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Pada :

Hari :

Tanggal :

DEWAN PENGUJI

1. **Dr. Soehartono, S.H., M.Hum**
NIP. 195604251985031002

2. **Syafrudin Yudowibowo, S.H., M.H**
NIP. 19751130200501101

3. **Harjono, S.H, M.H**
NIP. 196101041986011011


:

:

:

MENGETAHUI

Dekan,



Prof. Dr. Hardwiningsih, S.H., M.Hum
NIP. 195702031985032001

PERNYATAAN

Nama : AriefSetiawan W

NIM : E.0008114

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul:

**TINJAUAN TENTANG KEKUATAN PEMBUKTIAN E-MAIL SEBAGAI
ALAT BUKTI DALAM PEMERIKSAAN SENGKETA PERDATA
DITINJAU DARI UNDANG-UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2008
TENTANG INFORMASI DAN TRANSAKSI ELEKTRONIK (STUDI
KASUS DALAM PUTUSAN KASASI NOMOR : 300K/PDT/2010)** Adalah

betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, Juli 2013

yang membuat pernyataan

Arief Setiawan W

NIM. E.0008114

ABSTRAK

Arief Setiawan W, E0008114, 2013, TINJAUAN TENTANG KEKUATAN PEMBUKTIAN E-MAIL SEBAGAI ALAT BUKTI DALAM PEMERIKSAAN SENGKETA PERDATA DITINJAU DARI UNDANG-UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2008 TENTANG INFORMASI DAN TRANSAKSI ELEKTRONIK (STUDI KASUS DALAM PUTUSAN KASASI NOMOR : 300K/PDT/2010) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kekuatan pembuktian e-mail sebagai alat bukti dalam pemeriksaan sengketa perdata ditinjau dari Undang-Undang Nomor 11 tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik dan kendala Hakim dalam menilai kekuatan pembuktian e-mail sebagai alat bukti dalam sengketa perdata nomor 300k/Pdt/2010.

Penelitian ini merupakan penelitian hukum yuridis sosiologis atau penelitian hukum empiris yang bersifat deskriptif, penelitian ini menggunakan metode penelitian kualitatif. Untuk teknik pengumpulan data yaitu menggunakan teknik wawancara dan studi kepustakaan. Selanjutnya untuk menganalisa data yang ada dengan menggunakan analisis kualitatif dengan interaktif model.

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan penulis, dapat diambil kesimpulan bahwa kekuatan e-mail sebagai alat bukti itu sendiri yaitu sebagai bukti bebas di persidangan dan bagaimana hakim menilai e-mail itu sendiri. Tidak ada kendala yang berarti bagi Hakim dalam menilai kekuatan pembuktian e-mail dalam sengketa perdata nomor 300/Pdt/G/2008/PN.TNG. Hakim berpendapat bukti salinan atau hasil print-out e-mail yang diajukan oleh para Penggugat dan Tergugat merupakan alat bukti yang sesuai Undang-Undang Nomor 11 tahun 2008. Kendala dapat terjadi bila alat bukti elektronik yang digunakan tidak diakui oleh salah satu pihak, maka Hakim sebaiknya memanggil saksi ahli di bidang teknologi dan informasi.

Kata kunci : Pembuktian, E-mail, Kendala Hakim.

ABSTRACT

Arief Setiawan W, E0008114, 2013, REVIEW OF EVIDENCE POWER E-MAIL AS EVIDENCE IN CIVIL DISPUTE BASED INSPECTION OF LAW NUMBER 11 OF 2008 ON INFORMATION AND ELECTRONIC TRANSACTIONS (cassation decision CASE STUDY IN NUMBER: 300K/PDT/2010) Faculty of Law, University of March Surakarta.

This research aims to know about the power of substantiation e-mail as an evidence in examination dispute civil viewed from the law number 11 / 2008 about information and electronic transaction and constraint the judge in powers of judging of evidence email as an instrument of proof in dispute civil number 300k / Pdt / 2010.

This research is sociological research juridical law or laws empirical research that has sort of descriptive, this research using methods research qualitative. For technique of collecting data that is using interviews and the study of literature. Furthermore, to analyze existing data using qualitative analysis with interactive models.

Based on the research that has been conducted by the author, it can be concluded that the power of e-mail as evidence itself that is as free proof in court and how judges assess the e-mail itself. There is no significant constraint to judge the strength of evidence in assessing the e-mail in the civil dispute number 300/Pdt/G/2008/PN.TNG. Judges proof copies or print-out of e-mails submitted by the Plaintiff and the Defendant is evidence that according to the Law No. 11 of 2008. Constraints can occur if electronic evidence submitted not recognized by one of the parties, then judge should call an expert witness in the field of technology and information.

Keyword: Authentication, E-mail, the constraints of the judge.

MOTTO

- *Barang siapa menuntut ilmu, maka Allah akan memudahkan baginya jalan menuju surga. Dan tidaklah berkumpul suatu kaum disalah satu dari rumah-rumah Allah, ereka membaca kitabullah dan saling mengajarkannya diantara mereka, kecuali akan turun kepada mereka ketenangan, diliputi dengan rahmah, dikelilingi oleh para malaikat, dan Allah akan menyebut-nyebut mereka kepada siapa saja yang ada disisi-Nya. Barang siapa nerlambat-lambat dalam amalannya, niscaya tidak akan bisa dipercepat oleh nasabnya.*
(H.R Muslim dalam Shahih-nya).
- *Jangan lihat masa lampau dengan penyesalan; jangan pula lihat masa depan dengan ketakutan; tapi lihatlah sekitar anda dengan penuh kesadaran*
(James Thurber)
- *When one door closes another door opens, but we often look so long and so regretfully upon the closed door, that we do not see the ones which open for us*
(Alexander Graham Bell)

PERSEMBAHAN

Karya sederhana ini Penulis persembahkan kepada :

- Allah SWT, Dzat yang Maha Sempurna, Maha mendengar doa manusia dan memberi jalan untuk setiap kesulitan dan kemudahan hamba-NYA
- Rasulullah Muhammad SAW, yang selalu dinantikan syafaatnya di Yaumul Akhir.
- Bapak dan Ibu, beliau adalah orang yang paling aku sayang dan semoga ini dapat memberikan kebanggaan bagi kalian
- Kakak-kakakku yang tersayang.
- Sahabat-sahabatku, yang selalu memberikan keceriaan hidupku.
- Almamaterku,
Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret

KATA PENGANTAR

Puji Syukur kepada Allah SWT atas karunia dan rahmat-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Penulisan Hukum (Skripsi) yang berjudul **TINJAUAN TENTANG KEKUATAN PEMBUKTIAN E-MAIL SEBAGAI ALAT BUKTI DALAM PEMERIKSAAN SENGKETA PERDATA DITINJAU DARI UNDANG-UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2008 TENTANG INFORMASI DAN TRANSAKSI ELEKTRONIK (STUDI KASUS DALAM PUTUSAN KASASI NOMOR : 300K/PDT/2010).**

Penyusunan penulisan hukum ini sendiri mempunyai tujuan utama untuk melengkapi salah satu syarat dalam memperoleh gelar sarjana (S1) pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta. Penulisan hukum ini merupakan buah pemikiran penulis sebagai akumulasi pengetahuan yang diserap selama menempuh proses pembelajaran.

Dalam menyelesaikan Penulisan Hukum (Skripsi) Penulis tak lepas dari bimbingan dan bantuan yang sangat berarti dari banyak pihak. Untuk itu, pada kesempatan ini tidak lupa penulis mengucapkan rasa terima kasih yang tak terhingga kepada :

1. Ibu Prof.Dr.Hartiwiningsih,S.H., M.Humselaku Dekan Fakultas Hukum UNS dan Pembimbing Akademik, yang telah memberikan izin dan kesempatan kepada penulis untuk mengembangkan ilmu hukum dalam menyelesaikan penulisan hukum ini.
2. Bapak Edi Herdyanto,S.H,M.H.selaku Ketua Bagian Hukum Acara yang banyak membantu dalam penulisan hukum ini.
3. Bapak Harjono, S.H, M.H.dan Bapak Syafrudin Yudowibowo, S.H, M.H. selaku dosen pembimbing penulisan skripsi, yang telah memberikan waktu dan ide, memberikan arahan dan memberi motivasi dalam penyusunan penulisan hukum ini.
4. Bapak Sugeng Praptono, S.H,M.H.selaku pembimbing akademik atas bimbingannya selama penulis menimba ilmu di Fakultas Hukum UNS.

5. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum UNS yang telah memberikan ilmu pengetahuannya kepada penulis sehingga dapat dijadikan bekal dalam penulisan hukum ini.
6. Bapak dan Ibu staf karyawan kampus Fakultas Hukum UNS yang telah membantu dan berperan dalam kelancaran proses belajar mengajar dan segala kegiatan mahasiswa di Fakultas Hukum UNS.
7. Keluarga Besar Pengadilan Negeri Tangerang yang telah memberikan izin dan bantuan atas penelitian hukum ini.
8. Papa dan Mama tercinta, Bapak Ir. Giardidan Ibu Roos Rachmani yang tak henti-hentinya memberikan kasih sayang, semangat dan mendoakan penulis, hingga akhirnya dapat menyelesaikan penulisan hukum ini.
9. Kakakku Sandra Rosalina dan Annastasya Rachmawatiyang selalu memberi semangat demi kelancaran penulisan hukum ini.
10. Ratna Mutiara, terima kasih untuk motivasi dan kesabarannya selama ini.
11. Teman – Teman angkatan 2008 Fakultas Hukum UNS, Teman – teman Panitia OSMARU “KASASI 2011”, sungguh suatu kebanggaan bagi Penulis menjadi bagian dari kalian. This is Our Story!
12. Seluruh teman-teman lintas angkatan 2009 dan 2007 yang telah memberi dukungan serta semangat.
13. Semua pihak yang telah banyak membantu yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu, semoga Allah SWT membalasnya dengan kebaikan yang lebih atas jasa-jasa yang telah diberikan.

Penulis menyadari bahwa dalam skripsi ini banyak terdapat kekurangan dan kelemahan. Oleh karena itu kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan guna perbaikan serta kesempurnaan Skripsi ini. Akhirnya penulis berharap semoga hasil Penulisan Hukum (Skripsi) ini dapat memberikan manfaat pada pihak-pihak yang berkepentingan.

Surakarta, Juni 2013

Penulis

Arief Setiawan W

NIM. E.0008114



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
MOTTO	vii
PERSEMBAHAN	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR BAGAN	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
 BAB IPENDAHULUAN	 1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	6
E. Metode Penelitian	7
F. Sistematika Penulisan Hukum	11
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	 13
A. Kerangka Teori	13
1. Tinjauan Pemeriksaan Perkara Perdata	13
a. Pengertian Perkara Perdata	13
2. Tinjauan tentang Pembuktian	15
a. Pengertian Pembuktian	15
b. Prinsip Hukum Pembuktian Perdata	17
c. Asas-Asas Pembuktian	19

d. Terori-Teori tentang Penilaian Pembuktian	20
e. Teori Beban Pembuktian	21
f. Hal yang perlu dibuktikan	23
g. Alat-Alat Bukti dalam Perkara Perdata dan Kekuatan Pembuktiannya.....	24
3. Tinjauan tentang Alat Bukti Elektronik.....	31
a. Macam-Macam Alat Bukti Elektronik.....	31
b. Pengertian E-mail.....	34
B. Kerangka Pemikiran.....	36
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	38
A. Hasil Penelitian.....	38
1. Ringkasan Putusan Nomor 300k/Pdt/2010.....	38
a. Identitas Para Pihak.....	38
b. Duduk Perkara.....	39
c. Pembuktian.....	54
d. Tentang Hukumnya.....	61
e. Putusan.....	66
B. Pembahasan.....	67
1. Kekuatan pembuktian e-mail sebagai alat bukti dalam proses pemeriksaan ditinjau dari Undang-Undang Nomor 11 tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik	67
2. Kendala hakim dalam menilai kekuatan pembuktian e- mail dalam sengketa perdata nomor 300/Pdt/2008/PN.TNG	75
BAB IV PENUTUP.....	82
A. Simpulan	82
B. Saran	83
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	

DAFTAR BAGAN

Bagan 1: Teknik Pengumpulan Data.....	10
Bagan 2: Kerangka Pemikiran	36



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Putusan Kasasi Nomor 300K/PDT/201

